

ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в **Плик №1** за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Габрово, ул. Зелена ливада № 4, 6, 8

Обособена позиция №2: гр.Габрово, кв.Русевци 1, ул.Селимица №№ 9, 11, 13

Обособена позиция №3: Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135

Обособена позиция №4: СС “Пионер – гр.Габрово, ул.Чардафон № 7, вх.А, Б, В“

Обособена позиция №5: СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“

Обособена позиция №6: Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция №7: СС „КДН – гр.Габрово, ул.Даскал Алекси № 2, вх.А, Б и В“

Обособена позиция №8: „Габрово, ул. Видима №№ 27-29

Обособена позиция №9: гр. Габрово , ул. "Петър Михов" № 59, 61, 63

открита с Решение № 128/06.07.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

С решение №141/16.08.2016г. на кмета на Община Габрово и съгласно чл. 100, ал. 12, т.1 от ЗОП, възложителят е удължил обявените срокове в процедурата в частта по:

Обособена позиция №3: Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135

Обособена позиция №5: СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“

Обособена позиция №6: Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция №8: „Габрово, ул. Видима №№ 27-29 до 26.08.2016г

На 29.08.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за разглеждане на постъпилите оферти по:

Обособена позиция №3: Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135

Обособена позиция №5: СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“

Обособена позиция №6: Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция №8: „Габрово, ул. Видима №№ 27-29

Комисията е назначена със Заповед №1729/29.08.2016 г. на За кмета на Община Габрово, съгласно Заповед № 1680/23.08.2016г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Комисия в състав:

Председател: инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово

Зам. Председател: Тодор Понов – гл. юрисконсулт, Община Габрово

Членове:

1. Венета Ганева - гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
2. инж. Мария Стоева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово
3. Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово
4. Светла Тодорова – гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово

5. инж. Малина Дончева – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово и резервни членове Миряна Христова – гл. юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово, Маринела Коева – ст.експерт отдел Счетоводен, Община Габрово и инж. Соня Корназова – директор дирекция УТ, Община Габрово, със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнители на обществената поръчка.

Запечатаните опаковки с офертите за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъстваха:

- Васил Комитски – Председател на СС „Плиска“;
- Дамян Христов – Управител на СС „Блок „Дъб“, бул. Столетов №135 “;

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед №1729/29.08.2016 г. на За кмета на Община Габрово, съгласно Заповед № 1680/23.08.2016г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на предложенията* постъпили в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 29.08.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово в новоопределения срок - до 17.00 часа на 26.08.2016 г., с постъпила една оферта от участник:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	ДЗЗД „РИАСТРОЙ“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6	ИЕ-01-03-481#1/26.08.2016г. 13.05 ч.

Първоначално постъпилите оферти за позициите са както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	ДЗЗД ЛИМК ГАБРОВО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5	ИЕ-01-03-371#2/16.08.2016г. 09.18ч.
2	ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН ЕООД ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3	ИЕ-01-03-371#11/16.08.2016г. 11.20ч.
3	ПЛАНЕКС ЕООД ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 8	ИЕ-01-03-371#12/16.08.2016г. 11.22ч.
4	ПИ ЕС АЙ АД ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6	ИЕ-01-03-371#17/16.08.2016г. 16.28ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-371#2/16.08.2016г./об. поз. №5/, подадена от ДЗЗД ЛИМК ГАБРОВО. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-371#11/16.08.2016 г./об. поз. №3/, подадена от **ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-371#12/16.08.2016г. /об. поз. №8/, подадена от **ПЛАНЕКС ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.4. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-371#17/16.08.2016г. /об. поз. №6/, подадена от **ПИ ЕС АЙ АД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5. Оферта вх.№ ИЕ-01-03-481#1/26.08.2016г. /об. поз. №6/, подадена от **ДЗЗД „РИАСТРОЙ“**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

На 13.09.2016 г. в 11.00 ч., комисията продължи своята работа в закрито заседание, като резервен член Венета Ганева – гл. експерт в отдел ОПКПЧП, поради ползване на платен годишен отпуск, бе заместен от Маринела Коева – ст.експерт отдел Счетоводен.

Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ДЗЗД ЛИМК ГАБРОВО за об. позиция №5, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от представляващия ДЗЗД Лимк Габрово, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - 3 бр. от Никола Николов – Управител на Техно Строй България ООД, управляващ и представляващ съдружник на обединението; Никола Николов и Христо Николов – Управители на Техно Строй България ООД и Павлин Дянков – Управител на Лимк ООД и съдружник в обединението, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така представените ЕЕДОП, комисията констатира:

Комисията констатира, че участникът **покрива критерии** за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3.1, т. 4.1 и т.4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН ЕООД /об. позиция №3/, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 2 бр. от Кристиян Дешков – Управител на ГЕОПЛАН КЪНСТРАКШЪН ЕООД и Пламен Иванов - Управител на Архмастер ЕООД - подизпълнител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на така предоставения ЕЕДОП, комисията констатира:

- В ЕЕДОП декларираното строителство **не покрива** минималните изисквания на възложителя по отношение на изискваната като **минимум РЗП**.
- В ЕЕДОП на подизпълнителя Архмастер ЕООД, **не е** попълнен раздел Б:Икономическо и финансово състояние, т. 5 относно наличие на застрахователна полица

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критерии за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3, т. 4. и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ПЛАНЕКС ЕООД за об. позиция №8, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 2 бр. от Христо Димитров - Управител на ПЛАНЕКС ЕООД и от Людмила Димитрова – Управител на ЗД Зона ЕООД (подизпълнител), съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел

III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на ЕЕДОП комисията констатира:

- В ЕЕДОП на подизпълнителя **не е** попълнен раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 относно наличие на застрахователна полица.
- В ЕЕДОП на подизпълнителя ЗД Зона ЕООД, в раздел В: Технически и професионални способности, в т.2 **не са вписани лицата – проектански екип**, изискани от възложителя

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критерии за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3, т. 4. и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ПИ ЕС АЙ АД за об. позиция №6, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр., подписан от Росица Динева – Георгиева – Председател на СД, Георги Иванов – член на СД и Ивайло Крачолов – член на СД на ПИ ЕС АЙ АД и 1 бр. от Константин Косев – Управител на Инжпроект ООД (подизпълнител), съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на ЕЕДОП комисията констатира:

- В ЕЕДОП на участника, в Част II, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът неправилно е посочил, че **няма** да използва капацитета на други субекти за покриване на критериите за подбор, а видно от раздел Г, както и приложения от ЕЕДОП на Инжпроект ООД се позовава на реализирана от него /подизпълнителя/ услуга.
- В ЕЕДОП на подизпълнителя е попълнен раздел В: Технически и професионални способности, в т.1а, която се попълва за строителство, а не за услуга. **Не е попълнена т. 1б** от същия раздел, касаещ изпълнението на услуга. От посочения договор в раздел 1а е видно, че се касае за услуга, а не за строителство, но **не са видни височина и РЗП** на сградата. Като получател е посочен: ПИ ЕС АЙ АД, което не дава увереност, че проектирането е извършено от посочения за подизпълнител – Инжпроект ООД.

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критерии за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3, т. 4. и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ДЗЗД „РИАСТРОЙ“ за об. позиция №6, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от Представяващия ДЗЗД РИАСТРОЙ, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 3 бр. от Димитър Колев – управляващ и представляващ обединението; Нешо Запрянов – Управител на Нешстрой ЕООД и съдружник в обединението и от Елена Нейкова - управител на Риа Консулт ЕООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на ЕЕДОП комисията констатира:

- В ЕЕДОП на участника ДЗЗД „РИАСТРОЙ“ **липсва попълване** на основни данни по отношение на: част IV Критерии за подбор“, раздел В: Тегнически и професионални способности **т. 1а, 1б, т. 2, т. 3, т. 6**, поради което не може да се извърши преценка за покриване на минималните критерии за подбор и съответно участника **не отговаря** на изискванията за подбор на възложителя
- В ЕЕДОП на Нешстрой ЕООД по отношение на декларирания като сходен договор за строителство в раздел В: Тегнически и професионални способности , за посочения сходен обект, **не е видна височина на сградата; не са попълнени т. 2, т. 3 и т. 6** от същия раздел, поради което **не отговаря** на изискванията за подбор на възложителя.
- В ЕЕДОП на РИА Консулт ЕООД в част II “Информация за икономическия оператор“, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, не е попълнена изчерпателно, като не е описан другия управител - Добромир Нейков, а дружеството се управлява от двама управителя поотделно.
- В ЕЕДОП на РИА Консулт ЕООД по отношение на декларирания като сходен договор за услуга в раздел В: Тегнически и професионални способности за първата и втората декларирани услуги не са видни **енергоефективни мерки, височина и РЗП** на сградите, а за третата, не са видни **височина и РЗП** на сградата, поради което **не отговаря** на изискванията за подбор на възложителя.

Комисията констатира, че участникът **не покрива** критерии за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3, т. 4. и т.5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: „Допълнителни документи по обществена поръчка **Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции:**

Обособена позиция №3: Блок „Дъб“, гр.Габрово, бул. Столетов №135

Обособена позиция №5: СС “Плиска – блок Плиска, ул. Свищовска №№70, 72 и 74, гр.Габрово“

Обособена позиция №6: Сдружение за обновяване на блок Тинтява, гр.Габрово, Община Габрово, ул.Свищовска №№ 101, 103 и 105

Обособена позиция №8: „Габрово, ул. Видима №№ 27-29

по обособена позиция №.....“

Настоящият протокол е изготвен на 14.09.2016г. в 14.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Марияна Костадинова

Зам. Председател: *Годор Попов*

Членове:

1. *инж. Марияна Костадинова*

2. Венета Ганева /присъствувала на заседание на комисията на 29.08.2016 г. –

.....

3. инж. Мария Стоева –

4. Светла Тодорова –

5. Теодора Цанева –

6. Маринела Коева /президиент/

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД